



«Ведение хозяйства в лесах высокой природоохранной ценности должно способствовать сохранению или усилению характеристик, определяющих ценность этих лесов».

«Принятие решений в отношении лесов высокой природоохранной ценности должно планироваться с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные негативные последствия».



for a living planet®

Всемирный фонд дикой природы (WWF) — одна из крупнейших независимых международных природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем в 100 странах.

Миссия WWF — остановить деградацию естественной среды планеты для достижения гармонии человека и природы.

Стратегическими направлениями деятельности WWF являются:

- сохранение биологического разнообразия планеты;
- обеспечение устойчивого использования возобновимых природных ресурсов;
- пропаганда действий по сокращению загрязнения окружающей среды и расточительного природопользования

#### Фотографии:

Andre Bartschi, Andreas Beckmann, Olivier Van Bogaert, Homo ambiens/R.Isotti-A.Cambone, Alain Compost, Nigel Dickinson, Mark Edwards, Diego M. Garces, Michel Gunther, M Ridha Hakim, Martin Harvey, Ramy Inocencio, Hartmut Jungius, Volker Kess, Zig Koch, John MacKinnon, John E. Newby, Edward Parker, Fritz Polking, Mauri Rautkari, Sebastian Rich, N.C. Turner, Anton Vorauer, Brent Stirton/Getty Images, WWF-UK

#### Из фотографий Сети и из других источников:

© Фотографии с BigStockPhoto.com: Effner Heinz and Raymond Kasprzak, HCV Resource Network, Alberta-Pacific Forest Industries Inc, Boris Jenka

© WWF International 2007

Текст: Jennifer Rietbergen-McCracken при участии Gerald Steindlegger и Chng Soh Koon.

Авторы выражают благодарность всем, внесшим свой вклад в подготовку текста: Fitriani Ardiansyah, Abraham Baffoe, Zhivko Bogdanov, Daniel Chong, Peter Dam, Ke Dong, Sander van den Ende, Nilofer Ghaffar, Mutai Hashimoto, Tony Iacobelli, Harri Karjalainen, Ian Kosasih, Elena Kulikova, Andrey Kushlin, Martha Lucy Mondragon, Henry Moreno, Ruth Nussbaum, Iliia Osepashvili, Duncan Pollard, Bella Roscher, Luis Neves Silva, Erika Stanciu, Christopher Stewart, Cesar Freddy Suarez, Rodney Taylor, Uan Le Cong, Wang Xiangyi, Ivy Wong, Tatyana Yanitskaya.

#### Перевод на русский язык:

Татьяна Яницкая

#### Литературный редактор:

Елена Воронкова

#### Корректор:

Лариса Мельник

Приводимые в тексте географические указания на тот или иной регион не являются выражением мнения WWF по отношению к легальному статусу какой-либо страны, региона, территории, либо к определению их границ или рубежей.

#### Дизайн, верстка:

Wassmer Graphic Design, Швейцария

#### Верстка русского издания:

Екатерина Козлова

Тираж: 700 экз.

Подписано в печать 28.02.2008

Распространяется бесплатно

#### Программа «Леса ради жизни»

WWF International  
Avenue du Mont-Blanc, 1196 Gland,  
Switzerland  
Tel. + 41 22 364 9111  
Fax + 41 22 364 0640  
www.panda.org /forests

#### Всемирный фонд дикой природы (WWF)

109240, Москва, ул. Николаямская,  
д. 19, стр. 3  
Тел.: +7 495 727 09 39  
Факс: +7 495 727 09 38  
Russia@wwf.ru



for a living planet®

# ЛЕСА ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ:

## концепция в теории и на практике



## Леса высокой природоохранной ценности: концепция в теории и на практике

Эта брошюра будет интересна всем тем, кто занят поиском рациональных решений в области лесопользования, кто не только осознает экономическую ценность лесов, но и понимает их исключительную социальную и экологическую роль, важное значение для людей и природы в целом. Читатели смогут узнать о концепции лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) и о том, как она используется во всем мире. Они также познакомятся с тем, как эта концепция применяется в различных ситуациях широким кругом заинтересованных сторон, в число которых входят:

**государственные деятели**, участвующие в решении природоохранных проблем и планировании лесо- и землепользования;

**лесовладельцы и менеджеры**, заинтересованные в ответственном лесоуправлении и в сертификации;

**инвесторы и доноры**, заботящиеся о снижении социальных и природоохранных рисков в поддерживаемых ими проектах лесного сектора;

**различные организации**, работающие в сфере охраны природы и устойчивого развития.

В брошюре также кратко рассматриваются возможности совершенствования концепции ЛВПЦ и ее использования в будущем.

В течение последних пяти лет концепция ЛВПЦ получила признание практически во всем мире и применялась не только в лесной сертификации, но и при ландшафтном планировании, в торговле, инвестировании и др. С одной стороны, это быстрое продвижение привело к появлению потрясающих инноваций, а с другой — создало широкий спектр проблем, например, отсутствие ясности и преемственности в понимании и применении концепции. Кроме того, трудно соблюсти единый подход в применении концепции в процессе развития всех этих инноваций и экспериментов.

**Цель данной публикации состоит в том, чтобы разъяснить концепцию, показать ее сильные и слабые стороны, то, как она применяется в разных частях мира, а также коснуться вопросов ее эволюции в будущем. Дополнительную информацию о ЛВПЦ читатели могут получить на сайте Сети информационных ресурсов по объектам высокой природоохранной ценности (HCV Resource Network), [www.hcvnetwork.org](http://www.hcvnetwork.org) (см. с. 22).**

### СОДЕРЖАНИЕ

- 3 Введение
- 5 Что такое ЛВПЦ?
- 6 Почему стоит использовать концепцию ЛВПЦ?
- 9 История применения концепции ЛВПЦ
- 10 ЛВПЦ на практике
- 12 Канада
- 14 Индонезия
- 16 Россия
- 18 Болгария и Румыния
- 19 Китай
- 20 Другие страны
- 22 Сеть информационных ресурсов по объектам высокой природоохранной ценности (ВПЦ)
- 24 Будущее концепции ЛВПЦ
- 25 Часто задаваемые вопросы



# Введение

Каждый год 13 млн га лесов во всем мире исчезает в результате обезлесения. Эти потери оказывают опустошительное воздействие на биоразнообразие: по оценкам FAO, в тропиках обезлесение может приводить к исчезновению до ста видов живых организмов в день. От обезлесения также страдает и население, поскольку около 1,6 млрд человек в мире в прямом смысле слова зависят от лесов, которые необходимы для удовлетворения их насущных потребностей в пище, воде, топливе и медикаментах. В действительности это воздействие еще больше, так как почти 25% газов, вызывающих парниковый эффект — одну из причин глобального потепления, — образуется в результате обезлесения.

Все эти процессы происходят в сложном и конфликтном мире. Многие из богатых лесом стран относятся к числу наименее экономически развитых и потому наиболее бедных. Их правительства стоят перед необходимостью одновременно решать несколько задач: преодоление бедности, охрана природы и экономическое развитие. Леса могут вносить свой вклад в решение каждой из этих проблем, но при этом неизбежны компромиссы. Сохранить леса крайне важно, но не менее важно получать древесину, а в лесной промышленности заняты миллионы людей во всем мире, что дает им средства к существованию. Охрана природы и развитие лесной промышленности не должны вступать в противоречие между собой, и уже есть примеры того, как и то, и другое успешно осуществляется. Лесопромышленные компании проявляют все большую осведомленность в вопросах устойчивого лесопользования и заинтересованность в получении соответствующих руководств.

Особое значение в связи с этим приобретает концепция ЛВПЦ, руководствуясь которой можно выявлять лесные территории с особыми свойствами, чрезвычайно ценными для сохранения биоразнообразия и/или обеспечения насущных потребностей местного населения. Цель ее применения — разработать и внедрить соответствующие способы управления этими территориями с тем, чтобы сохранить или увеличить их высокую экологическую и социально-экономическую ценность.

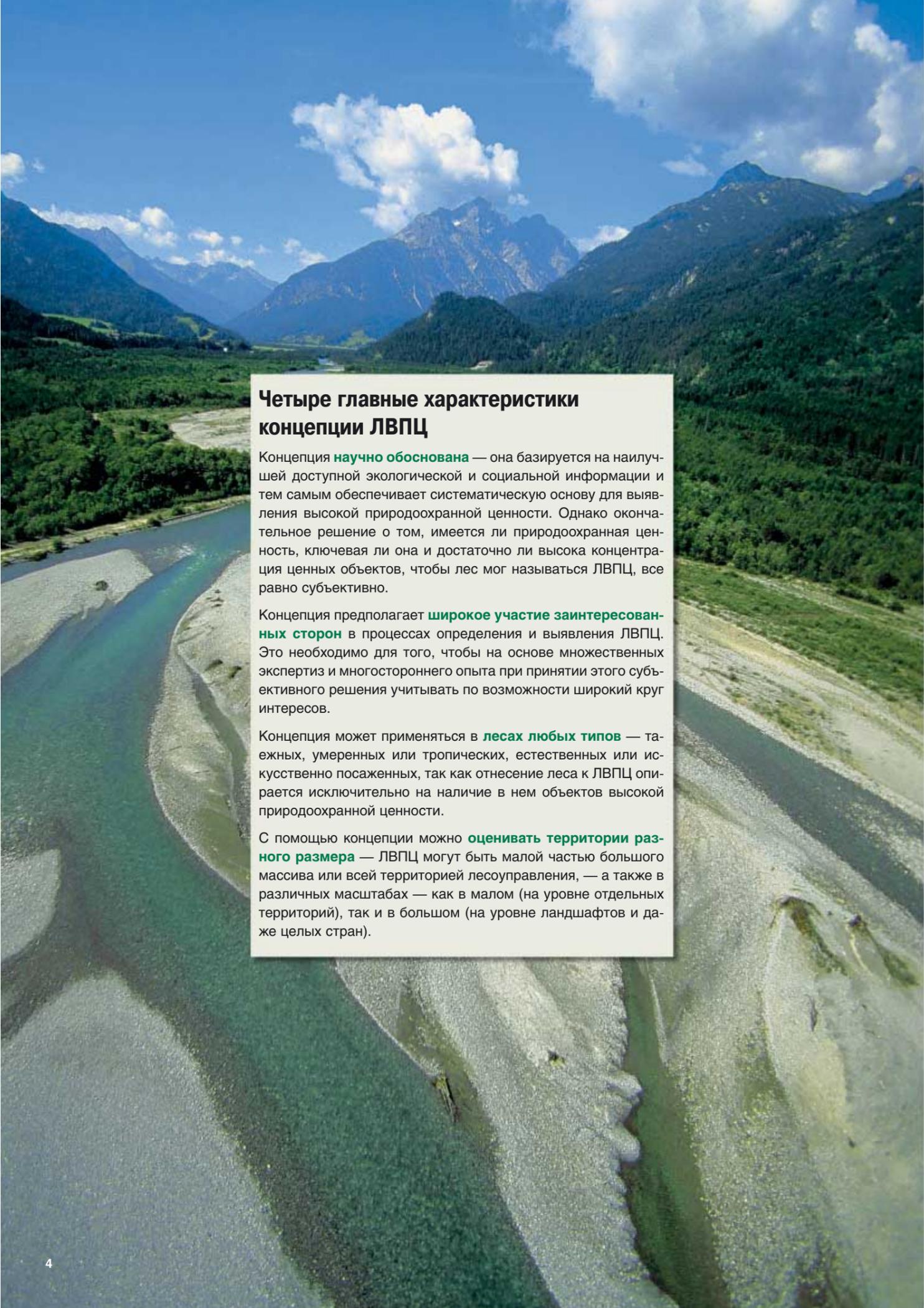
Концепция ЛВПЦ впервые была предложена Лесным попечительским советом (ЛПС, FSC) в 1999 г., когда сохранение ЛВПЦ стало одним из требований для лесопромышленных компаний, желающих получить сертификат FSC. Принцип 9 FSC гласит: **«Ведение хозяйства в лесах высокой природоохранной ценности должно способствовать сохранению или усилению характеристик, определяющих ценность этих лесов. Принятие решений в отношении лесов высокой природоохранной ценности необходимо планировать с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные негативные последствия».**

## Что делает лес лесом высокой природоохранной ценности?

ЛВПЦ — это леса, играющие выдающуюся либо ключевую роль по причине их высокой экологической, социально-экономической, ландшафтной ценности или ценности для сохранения биоразнообразия. ЛВПЦ могут оказаться, например, леса на склонах Центральных Альп, защищающие населенные пункты от снежных лавин, леса на землях священных захоронений североамериканских аборигенов, леса Юго-Восточной Азии в местах обитания орангутангов, находящихся под угрозой уничтожения, или массивы ненарушенных лесов в Сибири.

## WWF и ЛВПЦ

WWF активно поддерживает развитие концепции ЛВПЦ и прилагает усилия для расширения сферы ее использования вне лесной сертификации — в лесопользовании, ландшафтном планировании, природоохранной деятельности и др. — и применения правительствами, компаниями, местными сообществами и другими заинтересованными сторонами. Фонд способствовал разработке глобального Руководства по применению концепции ЛВПЦ и его многочисленных национальных версий, адаптированных к конкретным условиям отдельных стран.



## Четыре главные характеристики концепции ЛВПЦ

Концепция **научно обоснована** — она базируется на наилучшей доступной экологической и социальной информации и тем самым обеспечивает систематическую основу для выявления высокой природоохранной ценности. Однако окончательное решение о том, имеется ли природоохранная ценность, ключевая ли она и достаточно ли высока концентрация ценных объектов, чтобы лес мог называться ЛВПЦ, все равно субъективно.

Концепция предполагает **широкое участие заинтересованных сторон** в процессах определения и выявления ЛВПЦ. Это необходимо для того, чтобы на основе множественных экспертиз и многостороннего опыта при принятии этого субъективного решения учитывать по возможности широкий круг интересов.

Концепция может применяться в **лесах любых типов** — таежных, умеренных или тропических, естественных или искусственно посаженных, так как отнесение леса к ЛВПЦ опирается исключительно на наличие в нем объектов высокой природоохранной ценности.

С помощью концепции можно **оценивать территории разного размера** — ЛВПЦ могут быть малой частью большого массива или всей территорией лесопользования, — а также в различных масштабах — как в малом (на уровне отдельных территорий), так и в большом (на уровне ландшафтов и даже целых стран).

## Принцип предосторожности

Ключевым элементом концепции ЛВПЦ является применение принципа предосторожности в лесопользовании. На практике это означает, что если участок леса может оказаться ЛВПЦ, то лесопользование на этой территории должно основываться на предположении, что это ЛВПЦ, и если лесохозяйственная деятельность может привести к снижению его ценности, следует считать, что такое снижение произойдет. Применение этого принципа гарантирует сохранение объектов высокой природоохранной ценности. Особенно это важно, когда влияние лесохозяйственной деятельности на все элементы и функции леса или истинный масштаб его ценности определены не полностью.

## Запрещены ли рубки в ЛВПЦ?

Имели место определенные споры на тему, должны ли ЛВПЦ декларироваться как зоны полного запрета рубок или же там возможны контролируемые лесозаготовки. Концепция изначально разрабатывалась в русле перехода к устойчивому лесопользованию (FSC-сертификация) и не предполагала полного запрещения рубок в каких-либо случаях. Скорее, она мыслилась как инструмент, который позволит лесным менеджерам разрабатывать планы лесопользования на природоохранной основе. Ключевым условием является принятие всех управленческих решений с учетом необходимости сохранения либо увеличения выявленной высокой природоохранной ценности, а также использование принципа предосторожности во всех случаях, когда имеются какие-либо сомнения. Конкретные решения могут быть очень разными: либо официальная охрана ЛВПЦ, либо отсрочка рубок, а в иных случаях — устойчивое лесопользование с регулярным получением древесины. Кроме того, территории, где рубки проводятся с ограничениями, могут вносить и иной вклад в охрану природы, например, служить экологическими коридорами между охраняемыми территориями.

# Что такое ЛВПЦ?

Леса высокой природоохранной ценности определены как леса, в которых требуется сохранять или увеличивать ту их ценность, которая была выявлена. Выделяют 6 типов высокой природоохранной ценности (см. ниже), отражающих как экологическую, так и социальную значимость лесов. Полное выявление ЛВПЦ требует исследований на предмет наличия в лесном массиве ценности каждого из шести типов. Уже доказано, что иногда целесообразно проводить частные исследования, направленные на выявление, например, только экологической или только социальной ценности. Однако в таких случаях нельзя считать, что все ЛВПЦ выявлены.

## Шесть типов высокой природоохранной ценности

**ВПЦ 1. Высокое биоразнообразие, значимое на мировом, национальном или региональном уровне.** Например, места обитания нескольких видов птиц, находящихся под угрозой исчезновения, в горных лесах Кении.

**ВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном или национальном уровне.** Например, большой массив среднеамериканских равнинных дождевых лесов с жизнеспособными популяциями ягуаров, тапиров, гарпий и кайманов, а также большинства прочих свойственных таким лесам более мелких видов.

**ВПЦ 3. Леса, включающие редкие или находящиеся под угрозой уничтожения экосистемы.** Например, участки регионально редких типов лесов, произрастающих на пресноводных болотах, в прибрежных областях Австралии.

**ВПЦ 4. Леса, которые выполняют особые защитные функции в критических ситуациях (поддержание водного режима в областях, где есть высокий риск наводнений, защита от эрозии, и др.).** Например, леса на крутых склонах с риском схода лавин над населенными пунктами в Европейских Альпах.

**ВПЦ 5. Леса, имеющие особое значение для обеспечения существования местного населения.** Например, ключевые охотничьи территории или леса в равнинных районах Камбоджи, обеспечивающие продуктами питания людей из общин с очень низким уровнем жизни.

**ВПЦ 6. Леса, имеющие особое значение для культурного самоопределения местного населения.** Например, места священных захоронений на землях лесного фонда в Канаде.

# Почему стоит использовать концепцию ЛВПЦ?

Концепция ЛВПЦ предлагает рамочный подход, который может использоваться различными группами людей как в общественном, так и в частном секторе, включая лесных менеджеров, землевладельцев, специалистов по ландшафтному планированию, покупателей лесной продукции, сертифицированных инвесторов и доноров. На странице 7 показаны некоторые области применения концепции ЛВПЦ и группы людей, которые ее используют.

## Ключевые преимущества концепции ЛВПЦ

- Концепция позволяет перейти от выбора между противоположными точками зрения, такими, как «рубить или не рубить», к содержательному обсуждению того, как сохранить или увеличить ценные свойства лесов в процессе их использования.
- Ее достоинствами являются гибкость и отсутствие жестких предписаний — она не выдвигает каких-либо однозначных требований в отношении управления ЛВПЦ.
- Она принимает во внимание стремления и нужды местного населения.
- Применение концепции позволяет использовать уже имеющиеся данные и может комбинироваться с другими подходами.

## ЛВПЦ: польза природе и людям

Концепция ЛВПЦ связана с ценностями и «услугами», которые лес предоставляет людям и природе. Соответственно, ее применение поможет решить социальные, экономические и природоохранные проблемы, такие, как

- сохранение видов, экосистем и ландшафтов, наиболее ценных для определенных территорий;
- защита людей от наводнений, лавин и эрозии почв;
- сбережение природных ресурсов, наиболее важных для местного населения;
- оценка недревесной лесной продукции и предоставляемых лесом экосистемных «услуг»;
- сохранение наиболее ценных объектов культурного наследия и мест, необходимых для культурного самоопределения наций и народов.

Однако нужно подчеркнуть, что сама по себе концепция ЛВПЦ не может решить всех проблем и не гарантирует сохранение этих ценных лесов. Окончательные решения, касающиеся ЛВПЦ, принимаются с учетом иных, финансовых или политических, приоритетов и значимости иных проблем. Хотя результаты выявления ЛВПЦ и консультаций с заинтересованными сторонами могут сказаться на этих решениях, все равно последнее слово — не за сторонниками концепции. Гибкость концепции — одно из ее ключевых достоинств — является также ее потенциальным недостатком, так как оставляет открытой возможность для широкого спектра различных интерпретаций целей и результатов выявления ЛВПЦ. Например, WWF использовал концепцию ЛВПЦ при общении с государственными структурами и лесопромышленными компаниями, когда речь шла о лесных массивах, по которым предстояло принять решение: сохранить их или превратить в лесные или сельскохозяйственные плантации. Некоторые могут расценить такое использование концепции ЛВПЦ просто как способ узаконить конверсию естественных лесов. Но существует и противоположная точка зрения, в соответствии с которой такое использование концепции может рассматриваться как способ введения разумных ограничений, в том числе природоохранных, при освоении лесных территорий, уже предназначенных для создания плантаций. WWF считает, что концепция ЛВПЦ, применяемая соответствующим образом, оказывает определенное влияние на характер землепользования в данном конкретном месте.

Она может помочь правительствам найти оптимальный баланс решений в отношении использования лесов и их сохранения, обеспечить информационную основу для формирования политики управления ресурсами, а также выполнения условий международных конвенций и соглашений, таких, как Конвенция о биологическом разнообразии (CBD) и Форум Организации Объединенных Наций по лесам (UNFF).

## Применение концепции ЛВПЦ

### Примеры использования

#### Управление лесами

Сертификация по схеме FSC  
Устойчивое управление лесами

#### Ландшафтное планирование

Планировка плантаций

Планирование использования земель

#### Природоохранное планирование

Планирование охраняемых территорий  
Планирование сохранения отдельных ценных объектов

#### Политические обязательства

Ответственные закупки  
Политика в области инвестиций и спонсирования

#### Поддержка природоохранных мероприятий

Лоббирование  
Рыночные кампании

### Примеры пользователей

Лесные менеджеры частных и общественных земель

Компании — производители целлюлозы, бумаги, пальмового масла и сои, и т. д.

Правительства, владельцы лесов

Правительства, природоохранные организации

Бизнес и промышленность

Финансовые структуры и фонды

НПО и местные сообщества

# История применения концепции ЛВПЦ

Имеются примеры различного применения концепции ЛВПЦ в разных типах лесов во всем мире. В некоторых странах, таких, как Канада, Румыния, Болгария и Индонезия, концепция была принята на национальном уровне с целью создания национальных версий глобального Руководства по ЛВПЦ. Для этого там были образованы рабочие группы, в которые вошли представители всех заинтересованных сторон, что обеспечило в целом сопоставимые определения ЛВПЦ, прозрачность этого процесса и последующую совместную работу в этой области.

Однако не следует считать, что выделение ЛВПЦ можно начинать только после создания национальных версий глобального Руководства. Как будет показано ниже на примере многих стран, работа по ЛВПЦ нередко начиналась на местном уровне с частных природоохранных инициатив, в отсутствие какого-либо национального процесса. Поэтому авторы этих инициатив были вынуждены импровизировать, и в результате нередко возникали ценные инновации, а рамки применения концепции расширялись в новых направлениях.

На странице 8 представлена идеальная картина того, как концепция ЛВПЦ может быть принята на национальном уровне и затем использована для определения, управления и мониторинга национальных или региональных ЛВПЦ. Но нужно помнить, что показанный здесь процесс не охватывает всех возможных вариантов применения концепции. К последним можно отнести:

**использование принципов ЛВПЦ в ландшафтном планировании и с целью влияния на политику правительства в области планирования землепользования (Россия, Индонезия, Турция и Грузия);**

**использование концепции ЛВПЦ для реализации политики ответственных закупок и ответственных инвестиций в лесной сектор (Япония, Индонезия);**

**использование исследований по выявлению ЛВПЦ для оценки существующей сети охраняемых территорий (Эстония, Латвия и Литва);**

**включение концепции в перечень принципов и критериев для управления природными ресурсами и определения мест, где конверсия ЛВПЦ запрещена (производство сои и пальмового масла).**

Две международные многосторонние инициативы — «Круглый стол по ответственному производству пальмового масла» (RSPO) и «Круглый стол по ответственному производству сои» (RTRS) — в настоящее время работают над созданием производственных стандартов для этих двух культур. Стандарты будут включать концепцию ЛВПЦ.

Альянс Всемирного банка и WWF для сохранения лесов и устойчивого лесопользования, образованный в 1998 г., активно способствовал развитию концепции ЛВПЦ и ее применению во всем мире. В течение последних трех лет он поддерживал, например, ее использование в ходе разработки национального стандарта лесной сертификации в Китае, проведения тренинга по сходной проблеме в Мозамбике и ряд приоритетных проектов по ЛВПЦ в нескольких восточноевропейских странах.

## Выделение ЛВПЦ и последующие шаги: идеальный вариант



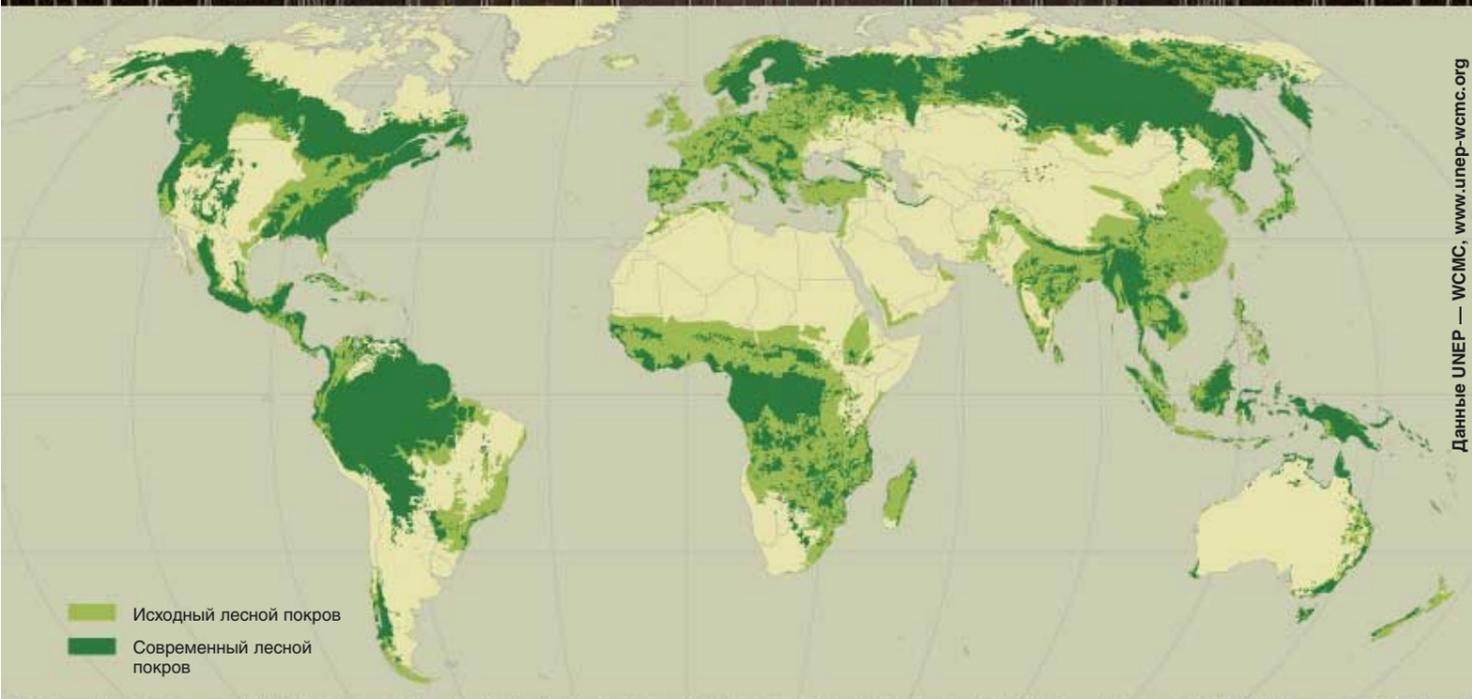
### Руководство по ЛВПЦ

WWF и компания по производству мебели для дома IKEA образовали Партнерство для содействия продвижению ответственного лесопользования. В ходе их сотрудничества двум группам было поручено разработать Руководство по ЛВПЦ, чтобы обеспечить желающих практическими материалами по применению концепции. Оно было подготовлено в 2003 г. при координации компании ProForest, специализирующейся на консалтинге в области управления природными ресурсами. К настоящему времени Руководство переведено на различные языки, в том числе русский, китайский, французский и испанский. Проекты адаптированных национальных версий Руководства были разработаны для многих стран, включая Китай, Индонезию, Вьетнам, Лаос, Папуа — Новую Гвинею, Болгарию, Румынию, Канаду, Никарагуа, Боливию, Эквадор и Гану.

Издание содержит рекомендации по определению ЛВПЦ и перечень вопросов, на которые нужно ответить в процессе идентификации имеющихся типов ЛВПЦ. В нем также приводятся советы по определению требований к управлению и мониторингу ЛВПЦ каждого типа. Глобальное Руководство по ЛВПЦ и его национальные версии способствовали тому, что концепция стала реально применяться во многих странах. Текст Руководства есть на сайте [www.panda.org/forests](http://www.panda.org/forests), многие национальные версии Руководства можно найти на сайте Сети ресурсов по объектам высокой природоохранной ценности [www.hcvnetwork.org](http://www.hcvnetwork.org).

# ЛВПЦ на практике

КАНАДА  
ИНДОНЕЗИЯ  
РОССИЯ  
БОЛГАРИЯ  
РУМЫНИЯ  
КИТАЙ  
КОЛУМБИЯ  
БОЛИВИЯ  
МАЛАЙЗИЯ



Данные UNEP — WCSM, www.unep-wcmc.org

Концепция ЛВПЦ применяется с учетом национальной специфики во многих странах — от Канады до России и от Ганы до Индонезии. Предприятия, использующие древесину, такие, как производители бумаги и целлюлозы, включили положения концепции в свою политику ответственных закупок, а лесозаготовительные компании применяют ее, чтобы определить, на каких лесных территориях им следует избегать рубок и сведения лесов. Концепцию взяли на вооружение некоторые государственные агентства, прежде всего, ответственные за планирование землепользования и лесоправление.

Ниже приводятся наиболее яркие примеры применения концепции ЛВПЦ на практике в разных странах. Однако это далеко не полная картина — она лишь в некоторой степени отражает разнообразие вариантов использования концепции.

## Карта глобального распространения первоначальных и оставшихся лесов

ВЬЕТНАМ  
ПОРТУГАЛИЯ  
ЯПОНИЯ  
ГРУЗИЯ  
ТУРЦИЯ  
ГАНА  
ЭСТОНИЯ  
ЛАТВИЯ  
ЛИТВА  
ПАПУА — НОВАЯ ГВИНЕЯ



# Компании возглавляют процесс

## Главные проблемы работы по ЛВПЦ в Канаде

■ Не до конца ясно, насколько результаты работ по выявлению ЛВПЦ отражают реальную картину их распространения и применяются ли в дальнейшем соответствующие принципы управления (например, рекомендации исследований по ЛВПЦ не всегда реализуются на практике).

■ Канадские практики продолжают выступать против некоторых аспектов применения концепции ЛВПЦ, таких, как «пороги», за которыми ценность становится «высокой природоохранной ценностью», и количественные параметры отнесения ценных объектов к «ключевым и/или выдающимся».

■ Количество серьезных исследований, посвященных культурной и социальной ценности лесов, явно недостаточно.



Канада в настоящее время имеет наибольшую площадь FSC-сертифицированных лесов в мире — более 20 млн га. Благодаря распространению FSC-сертификации концепция ЛВПЦ была воспринята здесь очень быстро. Этому весьма способствовал значительный интерес лесопромышленных компаний к получению сертификата, так как Принцип 9 FSC требует такого управления ЛВПЦ, при котором можно быть уверенными в том, что ценность этих лесов сохраняется или даже увеличивается.

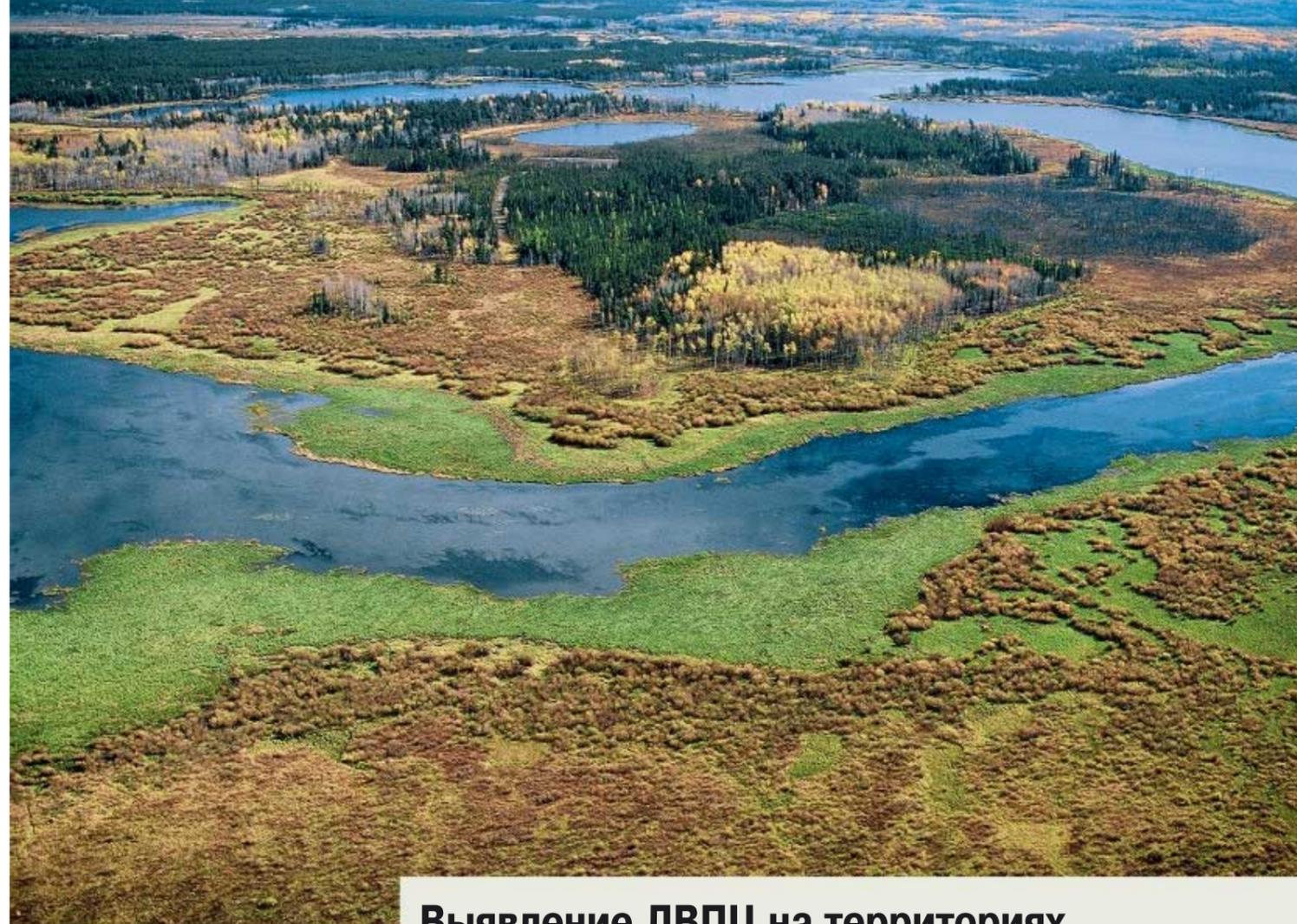
Эти компании и стали заказчиками работ по определению и выявлению ЛВПЦ в Канаде. К настоящему моменту в зоне коммерческих лесов Канады выполнено около 20 проектов по выявлению ЛВПЦ на площади более 20 млн га общественных лесных земель.

Каждая такая работа вносила свой вклад в усовершенствование практики применения концепции, и первые пять лет наблюдался устойчивый прогресс в методах исследований и анализа данных, качестве выделения ЛВПЦ, а также разработке предложений по управлению ими. Главную роль в поддержке этой деятельности сыграл WWF Канады, который в настоящее время сотрудничает с TNC<sup>1</sup> и другими партнерами по охране природы в области разработки и распространения материалов по ЛВПЦ, нацеленных на увеличение совместимости между разными случаями применения концепции.

FSC Канады также способствует координации работ по ЛВПЦ путем создания национального стандарта по Принципу 9 и руководств по выявлению ЛВПЦ в зоне канадских бореальных смешанных лесов. Сейчас сертификация по схеме FSC в Канаде проводится с применением концепции ЛВПЦ, большинство работ по ЛВПЦ выполняется в эксплуатируемых лесах на территориях отдельных предприятий, включая некоторые из крупнейших канадских лесозаготовительных компаний.

## Заполнение пробелов в охране природы

Корпорация **Tembec Inc.**, которая управляет более чем 15 млн га лесных земель в Канаде, обязалась получить сертификат FSC на все управляемые ею леса. К концу 2006 г. около 8 млн га было сертифицировано и в ближайшем будущем ожидалось получение сертификатов еще на 4 млн га. Чтобы лучше сохранить ценные лесные массивы, корпорация с 2001 г. работает с WWF Канады и ищет способы расширения существующей сети охраняемых участков в пределах своих лесов. Применяется резервирование (например, отсрочка рубок) или улучшение методов лесопользования в типах лесов, до сих пор слабо представленных на особо охраняемых территориях. В 2002 г. Tembec Inc. и WWF Канады осуществили совместный проект — выявление ЛВПЦ в лесу Gordon Cosens в Северо-Восточном Онтарио. Команда лесных менеджеров и ученых-экологов провела полевые и дистанционные исследования, нацеленные на выявление и картографирование объектов высокой природоохранной ценности, таких, например, как места обитания сосновой куницы и лесного северного оленя, ненарушенные таежные ландшафты и леса из белой сосны. Был также проведен гэл-анализ, чтобы с особой тщательностью выявить те ценные лесные объекты, которые не были представлены в сети особо охраняемых территорий. Результаты выявления ЛВПЦ и гэл-анализа были затем обобщены, и создан единый перечень рекомендаций по резервированию объектов, которые следует в перспективе включить в сеть охраняемых участков, что сделает ее более репрезентативной. В результате этой работы в 2003 г. Tembec Inc. получила сертификат FSC для леса Gordon Cosens и успешно перевела в охраняемые участки 60 % лесов на дополнительных 140 000 га, введя там запрет на рубки.



Концепция ЛВПЦ в Канаде была быстро воспринята, потому что продвигали ее прежде всего компании, всерьез заинтересованные в получении сертификата FSC.

## Выявление ЛВПЦ на территориях со множественными видами пользования

Под управлением компании Alberta-Pacific Forest Industries Inc. (Al-Pac) находится 5,8 млн га бореальных смешанных лесов в Северо-Восточной Альберте, более половины из них — это болота, топи и другие земли, с которых невозможно получить коммерческую древесину. В 2003 г. компания совместно с WWF Канады инициировала работу по выявлению ЛВПЦ на всей территории действия своих договоров по управлению лесами, главным образом с целью получения сертификата FSC. Выявление ЛВПЦ было проведено на нескольких уровнях: ландшафтном, уровне местообитаний и уровне видов, включая крупные ненарушен-

ные ландшафты, старовозрастные леса, местообитания лесного северного оленя и других редких видов (таких, как лебедь-трубач), а также уникальные ассоциации сообществ солончаков. Необходимость выявления объектов высокой природоохранной ценности и разработки рекомендаций по управлению ими на такой крупной и мозаичной территории, где, несомненно, имеются объекты, ценность которых надо сохранять или увеличивать, стала серьезным вызовом как для Al-Pac, так и для природоохранных организаций. Проблема усугубилась из-за сложной структуры землевладения и множественных видов пользования различными ресурса-

ми (включая добычу нефти и газа в больших объемах). При наличии нескольких разных пользователей управление некоторыми территориями (а значит, и сохранение некоторых ценных объектов) оказалось вне контроля Al-Pac. Однако в итоге в сентябре 2005 г. Al-Pac получила сертификат FSC для большей части управляемой ею территории, включая 300 000 га, на которых активно эксплуатировались нефтеносные пески. Территория управления лесами Al-Pac до сих пор является крупнейшей FSC-сертифицированной территорией в мире.

<sup>1</sup> The Nature Conservancy — ведущая американская некоммерческая организация, занимающаяся вопросами охраны экологически ценных территорий и водных бассейнов по всему миру (прим. перев.).

# Острая потребность в ответственном управлении плантациями



## Покупка ЛВПЦ для орангутангов: партнерство между НПО и компаниями

TNC определила территорию площадью в 20 000 га в пределах лесопромышленной концессии Gunung Gajah в Восточном Калимантане как ключевое место обитания орангутангов и, следовательно, как ЛВПЦ. Для того чтобы обеспечить сохранение этого ландшафта, TNC создала Партнерство с лесопромышленной компанией Sumalindo, сохранившей территорию ЛВПЦ площадью 50 000 га на одной из своих концессий в Восточном Калимантане, для которой она недавно получила сертификат FSC. TNC предоставила Sumalindo средства для покупки контрольного пакета акций в Gunung Gajah и согласилась сократить долги Sumalindo, если компания сохранит эти 20 000 га как природоохранную территорию.

## Главные проблемы работы по ЛВПЦ в Индонезии

■ Первая версия индонезийского Руководства по ЛВПЦ была разработана сравнительно небольшой группой заинтересованных практических работников и экспертов. С тех пор накоплен значительный опыт по оценке ЛВПЦ и привлечены многочисленные заинтересованные стороны. Проблема сейчас заключается в том, чтобы еще более расширить их круг, с тем чтобы улучшить Руководство на основе приобретенного опыта.

■ Результаты выявления ЛВПЦ на ландшафтном уровне и уровне провинций нужно использовать, чтобы влиять на индонезийское государственное планирование землепользования и развития, например, чтобы официально публиковать информацию об этих территориях в планах развития провинций и/или областей страны.

■ Применение концепции ЛВПЦ среди производителей пальмового масла пока что ограничено незначительным числом концессий. Вероятно, необходимо разработать отдельное специальное руководство по ЛВПЦ для компаний по производству пальмового масла, чтобы концепция получила более широкое распространение среди этой группы производителей.

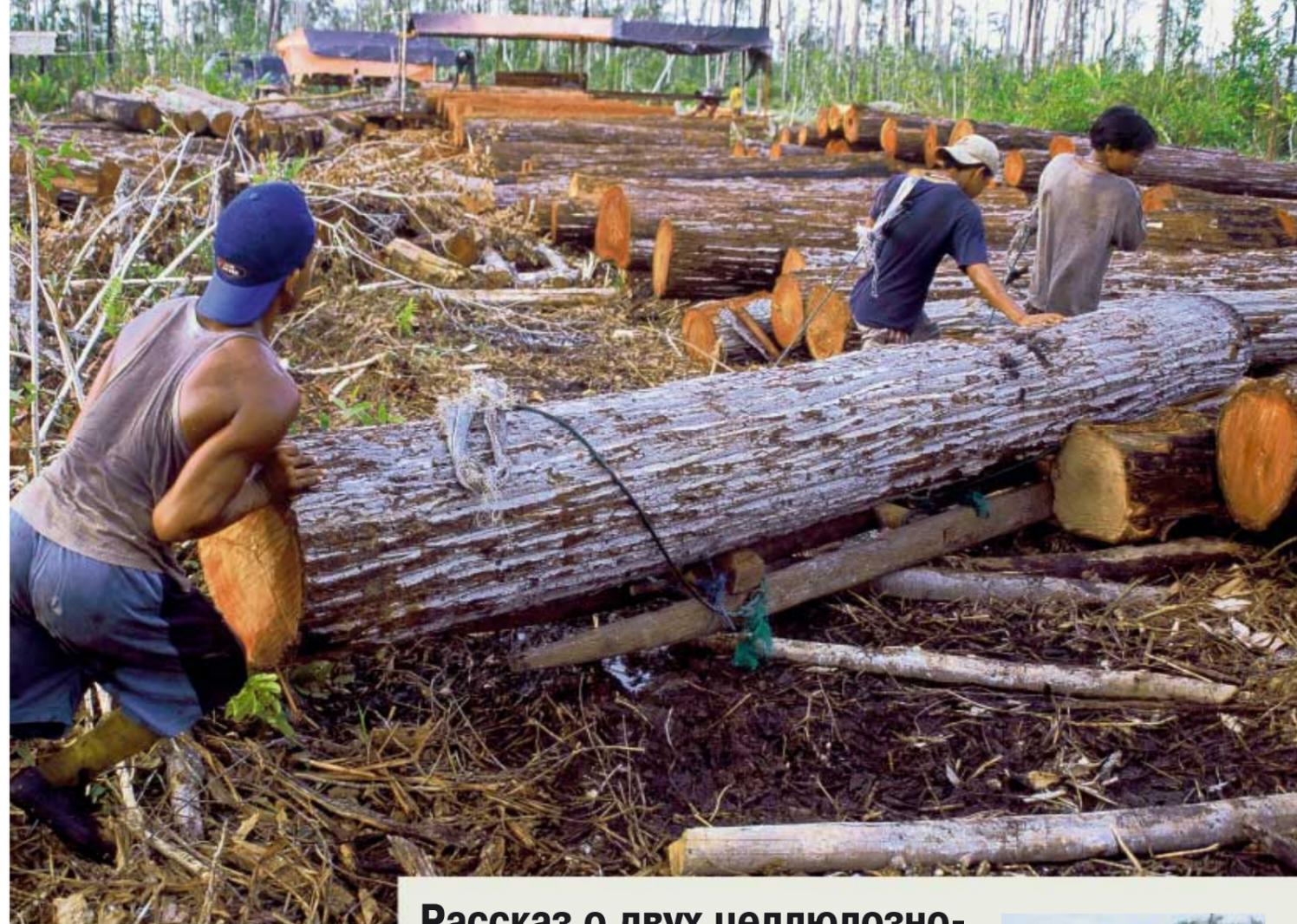
В Индонезии распространены равнинные дождевые леса, обладающие одним из самых высоких уровней биоразнообразия в мире среди таких лесов. Но и процесс обезлесения идет здесь самыми высокими в мире темпами. По экспертным оценкам, страна уже потеряла около 50 % своих дождевых лесов. Концепция ЛВПЦ была применена в Индонезии с тем, чтобы, не нарушая экономических интересов, требующих сделать леса доступными для освоения, добиться снижения темпов обезлесения. WWF Индонезии стал активно использовать концепцию в своей текущей работе по сохранению дикой природы и содействию устойчивому лесопользованию. Фонд приложил особые усилия к тому, чтобы привлечь внимание к этой проблеме и найти стратегических союзников среди представителей государственных органов и компаний, владеющих плантациями. Насущной задачей работы WWF по ЛВПЦ в Индонезии было помочь предотвратить конверсию лесов и снижение биоразнообразия, которое ей сопутствует.

Интерпретация концепции ЛВПЦ в Индонезии не связана с процессом FSC-сертификации. Некоторые крупнейшие целлюлозно-бумажные компании автоматически лишились права на сертификацию, потому что были вовлечены в уничтожение естественных лесов после 1994 г. — года фактического старта работы FSC. В целях формирования более позитивного корпоративного имиджа и вследствие давления со стороны зарубежных покупателей бумаги, которые следуют политике сохранения ЛВПЦ, эти компании также проявили интерес к использованию концепции. Кроме того, концепция ЛВПЦ была включена в принципы и критерии, принятые участниками «Круглого стола устойчивых производителей пальмового масла». Следующим шагом индонезийских производителей пальмового масла стала разработка методик по обеспечению сохранения ЛВПЦ на территориях плантаций и вокруг них. Индонезийское Руководство по ЛВПЦ, появившееся в 2003 г., было первой национальной версией, и различные ветви власти в настоящее время изучают, как можно использовать концепцию в государственной политике и процессах планирования и управления. Если произойдет своеобразная интеграция ЛВПЦ в государственную политику, это поможет поставить государственные решения в области использования земель в один ряд с потребностями международных рынков в бумажной продукции, «свободной от ЛВПЦ», и устойчиво произведенном пальмовом масле. До настоящего времени работа по ЛВПЦ в Индонезии заключалась в их выявлении на территориях концессий целлюлозных и лесопромышленных компаний и производителей пальмового масла, более дюжины которых находятся на Суматре и несколько на Калимантане. Как WWF, так и TNC работали с компаниями, чтобы выявить ЛВПЦ и организовать управление ими и их мониторинг на территориях плантаций этих компаний и лесодобывающих концессий. Кроме того, было выполнено несколько работ по выявлению ЛВПЦ на ландшафтном уровне, например:

■ в регионе Trans-fly в Южной Новой Гвинее благодаря работам по выявлению ЛВПЦ были определены ценные природные территории, приоритетные для работы WWF;

■ в провинции Riau (Суматра) предварительное выявление ЛВПЦ создало основу для переговоров между WWF и земельными управляющими и помогло Фонду в его кампании по сохранению немногих оставшихся крупных массивов ненарушенных лесов, таких, как лесной комплекс Tesso Nilo;

■ в провинции Западный Калимантан (о. Калимантан) выявление ЛВПЦ позволило WWF и другим НПО представить аргументы в защиту сохранившихся лесных территорий и поддержать природоохранную инициативу «Сердце Борнео».



Главная цель работы по ЛВПЦ в Индонезии — помочь предотвратить конверсию лесов и утрату ими биоразнообразия.

## Рассказ о двух целлюлозно-бумажных компаниях

По заказу WWF было выполнено несколько работ по выявлению ЛВПЦ в провинции Риау, Суматра, после чего Фонд призвал целлюлозно-бумажные компании APP и APRIL сохранять ЛВПЦ на территориях их концессий в этом регионе. В ответ APP обязалась сохранять ЛВПЦ, выявленные на одной из своих территорий, а в 2005 г. заказала организацию SmartWood картографирование ЛВПЦ на трех других своих территориях. Затем компания заявила, что будет сохранять выделенные в результате этого картографирования ЛВПЦ, и подписала соглашение со SmartWood о мониторинге качества ее управления своими ЛВПЦ на протяжении последующих пяти лет. Однако результаты мониторинга показали, что APP не удалось уберечь эти территории от пожаров и незаконных рубок, несмотря на свои предыдущие поручительства. Этот случай ярко демонстрирует необходимость активного контроля за ЛВПЦ, поскольку

порой обязательства компании серьезно расходятся с практикой. APRIL, в свою очередь, провела собственные исследования ЛВПЦ с поддержкой местных и международных экспертов на нескольких своих территориях. Она также заказала ProForest дополнительные исследования ЛВПЦ. В июле 2005 г. компания обязалась не преобразовывать любые ЛВПЦ, выявленные в ходе применения индонезийского Руководства по ЛВПЦ, на всех территориях своих новых концессий и не поставлять древесину из ЛВПЦ на какую-либо из своих лесопилок. Однако проведенные в 2006 г. исследования показали, что естественные леса на территории одной из концессий APRIL были вырублены и в результате пострадали места обитания слонов. Когда компания оповестила об этом, она приняла решение прекратить рубки на этой территории до тех пор, пока не станет больше известно о влиянии лесозаготовок на места обитания слонов.



Компании — производители пальмового масла — за ЛВПЦ!

Две крупнейшие индонезийские компании — производители пальмового масла, SMART и Astra Agro Lestari, подписали меморандумы о взаимопонимании с WWF, чтобы совместно с Фондом предпринять pilotные исследования по ЛВПЦ на некоторых своих концессиях. Они согласились выполнять рекомендации по сохранению и управлению ЛВПЦ, сформулированные в ходе этих исследований, и учесть уроки, извлеченные из опыта работы на других своих концессиях по всей Индонезии.

# Региональный подход в гигантской стране



## Главные проблемы работы по ЛВПЦ в России

■ Изначально концепция ЛВПЦ оказалась сложной для восприятия некоторыми заинтересованными сторонами, в частности, представителями администрации, и необходимы значительные усилия, чтобы сделать ее для них ясной.

■ Успешное сохранение ЛВПЦ зависит от наличия качественных данных, которые отсутствуют во многих регионах.

■ Даже после успешного выявления ЛВПЦ требуется еще большая работа по созданию технологий управления ими.

В России произрастает пятая часть всех лесов мира. В них представлено огромное разнообразие экосистем и видов живых организмов. Российские леса обеспечивают значительную часть потребностей в древесине Европы и Китая и при этом страдают от нелегальных и неконтролируемых лесозаготовок, доля которых год от года увеличивается в силу сохранения условий для высокого уровня коррупции. В последние несколько лет в стране сделала гигантский скачок лесная сертификация: сертификаты получили около 40 компаний, которые отвечают за почти 19 млн га лесов. Однако внедрение концепции ЛВПЦ в России произошло до этой волны сертификации, в ходе совместной работы WWF и IKEA по лесным проектам, а также вследствие активности других неправительственных организаций, в частности «Гринпис России», в отношении малонарушенных лесных территорий и старовозрастных лесов. Дискуссии между заинтересованными сторонами ведутся чаще всего на региональном, а не на национальном уровне. Отчасти это является отражением того факта, что в России нет национального стандарта FSC-сертификации<sup>1</sup>, который мог бы послужить основой для такого национального диалога по ЛВПЦ. Возможно, в такой огромной по площади и разнообразной по природным условиям стране, как Россия, более целесообразно вести обсуждение ЛВПЦ на региональном уровне. Особая активность в этом направлении была проявлена в Архангельской области (Северо-Запад России), где была создана региональная рабочая группа по ЛВПЦ. Она предложила свою интерпретацию и методологию выделения ЛВПЦ и собственную региональную методику. Архангельская рабочая группа также разработала новый региональный норматив по выделению особо защитных участков (ОЗУ) и управлению ими, который был утвержден региональной администрацией. Помимо этого, еще два региона проявили высокую активность в отношении ЛВПЦ. Республика Коми, также в Северо-Западной России, была местом первых в стране работ по выявлению ЛВПЦ и имеет, на наш взгляд, одну из наиболее продвинутых интерпретаций концепции. Благодаря принятому региональной администрацией законодательству в отношении ЛВПЦ, их инвентаризация была проведена на более чем 5,5 млн га в республике.

В Приморском крае (часть российского Дальнего Востока) несколько российских и международных НПО провели картографирование ЛВПЦ, результатом которого стало их выявление во всех основных типах лесов региона.

Один проект национального уровня по ЛВПЦ, реализованный довольно многочисленной группой российских и международных НПО, заключался в картографировании малонарушенных лесных территорий России. Теперь имеется полная картина расположения наиболее ценных российских лесов.



На работу по ЛВПЦ в России оказывает положительное влияние внедрение новых щадящих технологий лесозаготовок.

## Девственные леса: пересмотр методов управления

Модельный лес «Прилузье» площадью 800 тыс. га в Республике Коми образован в 1996 г. шведским Агентством по развитию и сотрудничеству. Целью его создания было содействие распространению способов сохранения бореальных лесов и устойчивого лесопользования. До 2002 г. проект выполнялся под эгидой WWF, который намеревался использовать концепцию ЛВПЦ для определения наиболее подходящих методов лесопользования. Команда по ЛВПЦ включала представителей таких заинтересованных сторон, как государственные агентства, лесопромышленные компании, НПО, местные сообщества и научные организации, которые занимались выявлением ЛВПЦ (или «девственных лесов» — термин, используемый в России и близкий по смыслу к ЛВПЦ). Команда

предложила другой термин — «массивы девственных лесов, или ЛВПЦ» — для выделения крупных массивов ЛВПЦ (более 800 га), которые должны быть взяты под охрану государства. Один такой массив был обнаружен на севере модельного леса, на территории аренды лесопромышленной компании «Лузалес». Руководствуясь этим фактом, компания взяла в аренду участок в другом месте. Остальные ЛВПЦ затем классифицировали в соответствии с их размерами, и для наиболее крупных из них был назначен режим выборочных рубок (вместо традиционной технологии сплошных рубок). Однако для наиболее мелких, сильно фрагментированных либо сильно измененных ЛВПЦ были разрешены сплошные рубки. Необычный подход со

сплошной вырубкой некоторых ЛВПЦ обусловлен наличием в Республике Коми больших площадей таких лесов. В иных условиях более подходящей стратегией было бы восстановление этих фрагментов ЛВПЦ. Работа по ЛВПЦ в республике имеет долговременный эффект, ее результаты используются для пересмотра расчетной лесосеки, изменения границ аренд, а также внедрения новых щадящих лесозаготовительных технологий на значительных площадях. Она также заложила фундамент FSC-сертификации модельного леса «Прилузье» в 2003 г. и двух других лесхозов в Коми в 2006 г. Работа продолжается и по сей день под эгидой Коми регионального некоммерческого фонда «Серебряная тайга».

<sup>1</sup> В настоящее время такой стандарт принят российской Национальной инициативой FSC (прим. перев.).

## Поддержка первых сертификаций общественных и частных лесов

В Болгарии и Румынии располагаются одни из наиболее богатых с точки зрения биоразнообразия умеренных лесов мира, где обитает значительная часть европейских популяций крупных хищников. Однако благополучие этих лесов оказалось под угрозой из-за перехода этих стран к рыночной экономике и проведения политики реституции земель. Внутренний спрос на древесину, полученную из устойчиво управляемых лесов, в них все еще небольшой, и сертификация развивается довольно медленно. Тем не менее правительства обеих стран недавно взяли на себя важные обязательства по сертификации общественных лесов. В 2005 г. румынское правительство обязалось со временем сертифицировать все государственные леса. Болгария последовала этому примеру в 2006 г., когда взяла обязательство сертифицировать 30% общественных лесов в течение ближайших пяти лет. В последние пять лет в результате усилий региональной программы WWF стали сертифицироваться и частные леса. Начало применения концепции ЛВПЦ в этих странах под руководством Партнерства WWF и IKEA по лесам знаменовало собой отход от узкого рыночно ориентированного подхода к оценке лесов, который прежде превалировал в Болгарии и Румынии. В каждом случае это был долгий процесс, основанный на консультациях и диалоге заинтересованных сторон, включая представителей общественности и частного сектора. Для того чтобы адаптировать Руководство по ЛВПЦ к местным условиям и провести его полевую проверку в государственных и общественных лесах, были созданы национальные рабочие группы. В 2005 г. Лесная администрация Румынии использовала национальную версию Руководства для того, чтобы завершить первую FSC-сертификацию на территории государственных лесов площадью порядка 1 млн га, и в том же самом году болгарское Руководство по ЛВПЦ было также использовано для первых FSC-сертификаций в обществен-



ных и частных лесах. С тех пор оба национальных руководства широко применяются в различных случаях.

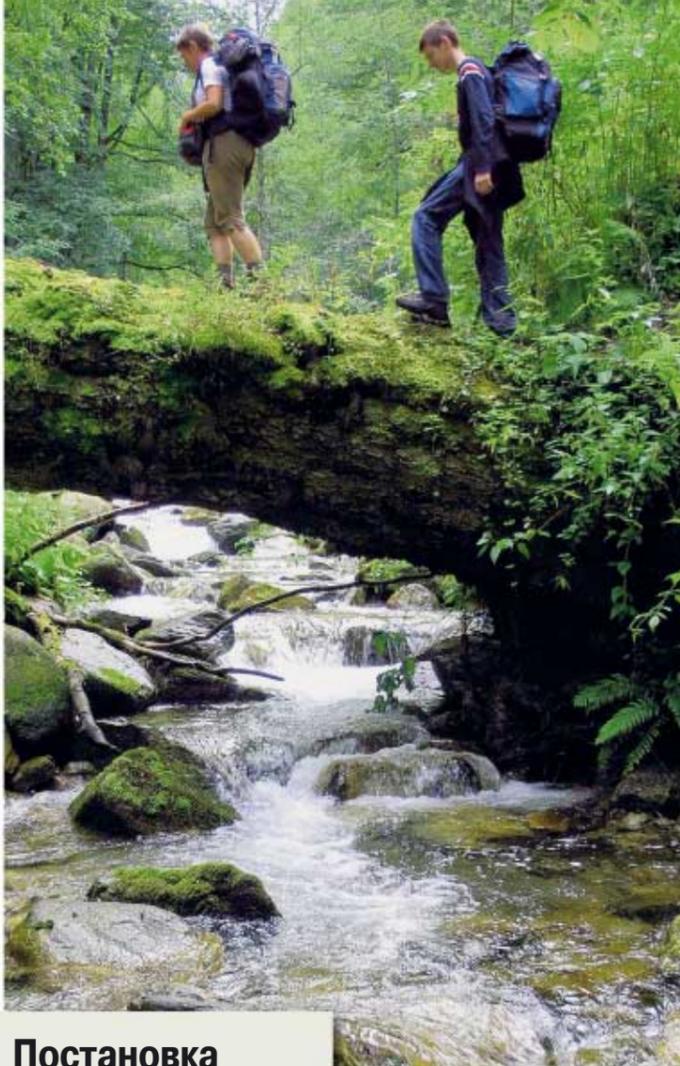
### Уточнение определения ЛВПЦ в Румынии

Румынское руководство по ЛВПЦ было апробировано на практике в горах Апусени, в трех разных округах, применительно к государственным лесам. При этом стало ясно, что в него нужно внести некоторые изменения, например, уточнить значения порогов, которые исходно применялись для определения ЛВПЦ. На некоторых протестированных территориях применение определенных изначально порогов привело к тому, что 60% покрытой лесом территории было выделено как ЛВПЦ. Таким образом, чтобы сохранить совместимость классификации ЛВПЦ с определением их как лесов, имеющих исключительное или ключевое значение, пороги были повышены. Румынское Руководство по ЛВПЦ будет теперь широко использоваться в практике управления лесами на национальном уровне.

### Постановка работы по ЛВПЦ в Болгарии на поток

Правительство Болгарии официально одобрило национальное Руководство по ЛВПЦ и приняло его в качестве методологии для инвентаризации биоразнообразия. Руководство будет включено в национальные стандарты планирования лесопользования. Наиболее ценные леса выиграют от этих решений и будут управляться ответственно. Руководство также используется Программой развития Организации Объединенных Наций и многочисленными неправительственными организациями Болгарии в их работе, связанной с сохранением биоразнообразия, и десятью национальными парками страны.

Среди шести типов лесов высокой природоохранной ценности есть леса, которые выполняют особые защитные функции, такие, как защита водосборных территорий.



## Движение к государственной политике

Китай является одним из главных игроков на мировом рынке древесины и занимает второе место после США по общему объему импорта древесной продукции. Являясь сегодня ведущим импортером делового круглого леса, КНР реэкспортирует его значительную часть на все более чувствительные рынки с высокими требованиями к ответственному производству древесной продукции. В то же самое время в Китае ведется поиск более устойчивых путей управления своими лесными ресурсами, чтобы можно было обеспечить сырьем наиболее важные предприятия китайского деревообрабатывающего производства. Правительство республики разработало многочисленные природоохранные меры по восстановлению функций леса на территориях, где ресурсы уже истощены, и приложило гигантские усилия для организации «экологических лесов». Эти действия способствовали тому, что государственные организации по управлению лесами заявили о своем желании пройти сертификацию и тем самым создали возможность для применения концепции ЛВПЦ. Это произошло в 2002 г., в том числе благодаря Партнерству WWF и IKEA по лесам. Серия проектов по выделению ЛВПЦ, выполненных в Северо-Восточном Китае и Внутренней Монголии, обеспечила техническую поддержку не только первым национальным FSC-сертификациям, но также интеграции концепции ЛВПЦ в национальную и региональные политики управления лесами. Эти шаги — свидетельство того, что китайское руководство осознает необходимость устойчивого лесопользования и проводит политику улучшения репутации Китая как потребителя и экспортера лесной продукции.



### Выделение ЛВПЦ в государственных лесах

Партнерство WWF и IKEA по лесам выбрало два местных лесных бюро в Северо-Восточном Китае в качестве пилотных территорий для применения технологий устойчивого лесопользования, в том числе для выделения и оценки ЛВПЦ на территории в 420 тыс. га, управляемой двумя этими бюро. В результате проделанной детальной работы в качестве ЛВПЦ были определены территории, которые необходимо исключить из пользования как природные резерваты, где заготовки древесины должны быть запрещены, и территории, где произрастает корейский кедр. Это позволило лесному бюро получить первые FSC-сертификаты для государственных лесов в Китае. В

Молитвы, вырезанные на скалах в национальном резервате Баймакешан, Китай. Леса, включающие священные места, также являются ЛВПЦ.



### Наивысшее признание концепции ЛВПЦ

Лесная администрация включила концепцию ЛВПЦ в национальные руководства по планированию устойчивого управления лесами. Это означает, что территории, определенные как ЛВПЦ, будут объявлены приоритетными территориями для устойчивого управления или охраны. Данные руководства будут обязательными для применения всеми местными правительствами всех провинций Китая и органами управления лесами. Этот случай представляет собой одно из наиболее значимых во всем мире достижений, когда ЛВПЦ становятся частью национального законодательства.

## Колумбия: территории высокой природоохранной ценности и производство пальмового масла

■ Колумбия является одним из наиболее важных производителей пальмового масла на американском континенте. Примерно 3,5 млн га земель в стране могут рассматриваться как пригодные для его производства, и национальная ассоциация производителей пальмового масла (Fedepalma) ставит задачу увеличить к 2020 г. площади, отведенные под плантации, до 2 млн га. Некоторые из территорий, определенные Fedepalma как наиболее подходящие, включают два приоритетных для WWF Колумбии экорегиона: долину реки Ориноко и часть экорегиона Чоко. Комплекс Чоко известен во всем мире, как «горячая точка биоразнообразия» и территория с высоким уровнем эндемизма, в то время как бас-



сейн Ориноко является территорией с одним из наиболее высоких уровней биологического и гидрологического разнообразия на всей планете.

WWF работает с колумбийским сектором производства пальмового масла около трех лет, стремясь получить гарантии того, что выращивание масляных пальм не помешает охране природы и устойчивому использованию биологических ресурсов территории. Как часть этой работы WWF добивался выделения территорий высокой природоохранной ценности (ТВПЦ) в экорегионах Ориноко и Чоко, чтобы влиять на пространственное планирование пальмовых плантаций, а также на региональное зонирование и планирование использования земель. Для помощи в определении ТВПЦ были созданы рабочая и техническая группы. В экорегионе Чоко ТВПЦ типов 1, 2, 3 и 4 (типы аналогичны ЛВПЦ. — Прим. перев.) уже бы-

ли закартографированы, в то время как в экорегионе Ориноко были созданы карты ТВПЦ типов 1 и 2 и определены тенденции в культивировании масляных пальм. Эти результаты были доведены до местных сообществ, в итоге с их помощью удалось закартографировать ключевые социальные и культурные ценности, ТВПЦ 5 и 6. В течение двух ближайших лет WWF планирует помочь определить ТВПЦ в зонах, наиболее благоприятных для выращивания масляных пальм, и разработать совместный план действий, чтобы исключить или уменьшить воздействие производства пальмового масла на биоразнообразие. WWF также будет способствовать использованию концепции ЛВПЦ (или ТВПЦ) при проведении национальной стратегической природоохранной оценки сектора производства пальмового масла и в региональном планировании землепользования.

## Боливия, Вьетнам и Малайзия: начало работы по ЛВПЦ

■ В Боливии национальное Руководство по ЛВПЦ для тропических лесов было создано в конце 2004 г. Разработанное Боливийским советом по добровольной лесной сертификации в сотрудничестве с многочисленными экспертами и заинтересованными сторонами, Руководство было распространено среди обладателей сертификатов FSC и других участников лесных отношений. Боливия до сих пор имеет самую большую площадь FSC-сертифицированных тропических лесов в мире.

Аналогично обстоит дело во Вьетнаме, где первая редакция Руководства по ЛВПЦ была создана на экспертном семинаре в конце 2004 г. Затем в 2005 и 2006 гг. оно прошло полевое тестирование в двух разных государственных лесопромышленных компаниях, в процессе которого планировалось установить наличие или отсутствие на их территории ЛВПЦ как экологических, так и социальных типов. Эти две проверки выявили огромное количество способов определения ЛВПЦ, которые, будучи включены в Руководство, значительно его улучшат, а также наглядно показали необходимость оказания помощи государственным

лесопромышленным компаниям в разработке эффективных защитных мер для сохранения ценных свойств лесов, обнаруженных на этих лесных территориях.

В Малайзии имели место некоторые отдельные, не связанные друг с другом действия, имеющие отношение к ЛВПЦ, однако значение концепции для их выявления и сохранения до конца не уяснено. Предварительное выделение ЛВПЦ было проведено WWF Малайзии, Государственным лесным департаментом и отдельными компаниями в нескольких лесных резерватах и на ряде плантаций. Например, FSC-сертифицированная плантационная компания Golden Норе предприняла выявление ЛВПЦ на двух своих участках в полуостровной части Малайзии, сосредоточившись на ЛВПЦ 1. При этом были выявлены ненарушенные территории, которые могли бы быть объявлены особо охраняемыми для сохранения диких видов. Эти территории, хотя и небольшие по площади, являются важными рефугиумами для перелетных птиц. Между тем WWF Малайзии поддерживает разработку национального руководства по ЛВПЦ и сотрудничает с участниками «Круглого стола устойчивых производителей пальмового масла» с целью использования концепции ЛВПЦ в этой отрасли.

## Португалия: сохранение традиций

■ Концепция ЛВПЦ использует здесь, чтобы помочь сохранить традиционные португальские леса из пробкового дуба. Эти леса являются «горячими точками биоразнообразия», источником жизнеобеспечения местных жителей и «поставщиками экосистемных услуг», таких, как защита водосборных территорий и рекреация. Однако ущербная политика, слабая практика лесопромышленного управления и изменения на пробковом рынке привели к истощению этих древних экосистем.

Начатый в 2004 г. пилотный проект по первой сертификации лесов из пробкового дуба в Португалии стал катализатором для классификации национальных ЛВПЦ в лесах этого типа. Почти 1000 га таких лесов теперь сертифицированы по схеме FSC.

В других районах Португалии готовятся рекомендации по управлению ЛВПЦ, в процессе разработки находится проект по восстановлению лесов в поврежденном пожарами лесном ландшафте, который содержит ЛВПЦ.



## Япония: обязательства в отношении бумаги

■ Ricoh Group — группа компаний, поставляющих офисное оборудование, основанная в Японии, получила мировое признание благодаря своим строгим обязательствам в отношении устойчивости окружающей среды. В 2003 г. Ricoh Group опубликовала разработанные ею природоохранные стандарты для бумажной продукции с целью сохранения «лесов, имеющих высокую природоохранную ценность». Этот термин, определенный Ricoh с помощью природоохранных НПО, почти точно соответствует концепции ЛВПЦ. Ricoh просит своих поставщиков руководствоваться этими стандартами как при поставках продукции, так и в процессе корпоративной



деятельности. Для оценки соответствия Ricoh Group использует не только самостоятельно собранную информацию, но также дополнительные сведения, предоставленные третьими сторонами.

## Кавказ: трансграничные ЛВПЦ

■ В течение 2003–2004 гг. Альянс WWF и Всемирного банка руководил трансграничным проектом по ЛВПЦ в Северо-Восточной Турции и Юго-Западной Грузии. Главной целью работы было показать возможные варианты зонирования лесов для защиты и различного использования в этом приоритетном ландшафте колхидских лесов. Важной составляющей проекта являлась разработка региональных критериев и индикаторов ЛВПЦ в тесном сотрудничестве с грузинскими и турецкими экспертами и заинтересованными сторонами. Затем было проведено картографирование ЛВПЦ на пилотной территории площадью 83 000 га, для



выделенных ЛВПЦ площадью 31 500 га составлены предписания по управлению ими. Карты и данные по ЛВПЦ были затем переданы грузинскому руководству для использования в работах по лесоустройству.

## Гана: поддержка первой сертификации по схеме FSC

■ WWF и ProForest поддерживают развитие работ по ЛВПЦ в Гане. В 2006 г. эти организации совместно провели первый национальный форум по ЛВПЦ с целью обсуждения важности использования концепции в стране. Во время форума проходил семинар с участием множества заинтересованных сторон, в ходе которого было разработано Руководство по ЛВПЦ для Ганы — первое национальное руководство по ЛВПЦ, выполненное в африканской стране. В настоящее время ганская лесная и фанерная компания Samartex планирует провести первое национальное выделение ЛВПЦ. Samartex обязалась пройти сертификацию по схеме FSC к концу 2007 г., WWF оказывает ей значительную помощь в организации этой работы. Планируемое выделе-



ние ЛВПЦ будет одним из важных составляющих процесса сертификации — не только в смысле помощи в защите важных в мировом масштабе видов флоры и фауны, но и как модель для других компаний Ганы, планирующих пройти сертификацию.

## Страны Балтии: НПО картографируют ЛВПЦ 1

■ В 2001 г. две НПО — Birdlife Finland и WWF Финляндии — запустили двухгодичный проект по выявлению потенциальных биологически ценных лесов в Эстонии, Латвии и Литве. Проект по картографированию лесов Балтии (BFM) касался прежде всего ЛВПЦ 1, то есть мест с повышенным биоразнообразием. В исследовании были использованы уже имевшиеся данные, и в результате были предложены 15 критериев для выделения таких лесов. Эти критерии включали, например, отсутствие следов или незначительные следы человеческого воздействия, присутствие крупных популяций редких или находящихся под угрозой уничтожения видов, зависящих от лесов, таких, как крапчатый орел или черный аист, и др. Результаты, оформленные в виде базы ГИС-данных и карт, выявили ряд значительных пробелов в сети охраняемых территорий этих стран. В Латвии, например, только 8 % закартогра-



фированных лесов были ранее включены в охраняемые территории, и, что удивительно, многие из существующих в стране лесных охраняемых территорий не удовлетворяли никаким критериям BFM. Эти результаты демонстрируют необходимость переоценки сети охраняемых территорий и повышения внимания к сохранению биоразнообразия в коммерческих лесах. Карты лесов были представлены на семинарах, проводившихся для представителей государственной власти и лесной промышленности во всех трех странах Балтии.



## Папуа — Новая Гвинея: оценка ЛВПЦ с помощью местных жителей

■ В 2005 г. было проведено выделение ЛВПЦ в районе деревни Данару (провинция Маданг в Папуа — Новой Гвинее), в FSC-сертифицированных лесах, управляемых местным сообществом. Исследование было нацелено на выявление как социальной, так и биологической ценности лесов. Помимо выявления собственно высокой природоохранной ценности, которую требуется сохранить в ходе реализации плана лесопромышленного управления, исследование послужило полевой проверкой национального Руководства по ЛВПЦ Папуа — Новой Гвинее, а также способствовало увеличению вклада заинтересованных сторон в его совершенствование. В это исследование, продолжавшееся в течение 2-х недель, были широко вовлечены местные жители. Они рассказывали о том, какие виды растений и животных используются ими, о существующих в древних временах традициях сбора дикорастущих растений и охоты, предлагали идеи по сохранению важных для них видов.

В лесах были обнаружены многочисленные ценные объекты, такие, как «прибежище родового духа», источники чистой питьевой воды, а также места обитания многих эндемичных и находящихся под угрозой уничтожения видов птиц и млекопитающих. Местное лесопромышленное предприятие Danaru оказывает настолько малое воздействие на природу, насколько это вообще возможно. Оно имеет одну крошечную лесопилку, на которой в год обрабатывается всего лишь 150 м<sup>3</sup> пиловочника, получаемого с территории площадью около 10 000 га. В то время как соседняя деревня продала свой лес на корню крупной лесопромышленной компании, команда, проводившая исследование по ЛВПЦ, выяснила, что «общественное лесопользование» является оптимальным вариантом для долгосрочного экономического развития, сохранения собственности и поддержания ЛВПЦ в Папуа — Новой Гвинее.

# Сеть информац ионных ресурсов по объектам высокой природ оохранной ценности (ВПЦ)

Вы можете принять участие в работе Сети информационных ресурсов по объектам ВПЦ одним из следующих способов:

- став участником;
- присоединившись к дискуссионной группе;
- зарегистрировавшись как практический работник;
- подготовив краткое изложение проекта по ВПЦ для веб-сайта;
- в качестве волонтера на региональном уровне.

За дополнительной информацией обращайтесь на сайт [www.hcvnetwork.org](http://www.hcvnetwork.org)

Главные проблемы, которые необходимо решить для развития концепции ЛВПЦ:

- содействие обмену опытом и информацией между различными группами и отдельными людьми, работающими в области ЛВПЦ;
- обеспечение преемственности в понимании и применении концепции.

Этим целям призвана служить созданная в 2005 г. Сеть информационных ресурсов по объектам ВПЦ. Начальное ключевое финансирование проекта предоставили Альянс WWF и Всемирного банка, IKEA и Tetra Pak. Дальнейшее развитие Сети и создание веб-сайта как средства распространения и обсуждения информации, а также технического содействия работе по объектам ВПЦ ([www.hcvnetwork.org](http://www.hcvnetwork.org)) было поручено консалтинговой компании ProForest. Сеть развивалась благодаря консультационному совету, в который вошли представители Forest Ethics, Forest Peoples Programme, FSC, Greenpeace, ITTO, IUCN, Mondi, Tetra Pak, TNC, National Experimental University of Guayana (Венесуэла), WBCSD, Всемирный банк и WWF. После серии широких и открытых консультаций с различными заинтересованными сторонами в октябре 2006 г. Сеть издала свой устав, в котором изложены ключевые идеи и ведущие принципы ее формирования. Миссия Сети — «сохранять и увеличивать ключевую социальную и биологическую ценность лесов и других экосистем как часть ответственного землепользования и содействовать применению приспособленных к местным условиям стратегий управления природными ресурсами через развитие и использование подхода высокой природоохранной ценности (ВПЦ)». Структура Сети включает: консультационный совет для общего наблюдения; секретариат для центральной координации; региональных партнеров для рабо-

ты на местах; дискуссионные и рабочие группы для работы со специфическими проблемами. Информация и ресурсы Сети, такие, как обучение и создание возможностей или дискуссионные группы, открыты для всех. Прямое участие в деятельности и развитии Сети (например, членство в консультационном совете или в рабочих группах, развитие подхода ВПЦ и разрешение конфликтов) открыто для тех, кто зарегистрировался как участник и согласился поддерживать ее устав. В нем даются согласованные определения территорий, имеющих ВПЦ, описываются приемлемые процедуры и методы выявления ВПЦ. В уставе закреплены следующие принципы работы по ЛВПЦ:

- получение достоверной информации, включающей все значимые научные данные и местные знания;
- вовлечение широкого круга заинтересованных сторон;
- открытость и прозрачность, включая экспертные оценки и отчеты для общественности о результатах деятельности.

Кроме того, в нем предлагаются общие принципы концепции ВПЦ вне контекста FSC-сертификации, предполагающие внимание к следующим аспектам: законность, собственность, права, основанные на обычаях, процедуры согласования и меры предосторожности по отношению к конверсии.



# Будущее концепции ЛВПЦ

**Каково наиболее вероятное направление развития концепции ЛВПЦ в будущем и как ее можно улучшить, чтобы усилить ее роль в сохранении и устойчивом использовании лесных ресурсов, в благоприятствовании людям и природе?**

Исходя из современных тенденций развития концепции, представляется, что в будущем возникнут или более четко проявятся следующие моменты:

**вовлечение более широкого круга заинтересованных групп:** рамки применения концепции быстро расширяются, и многие заинтересованные стороны, работающие в различных сферах, будут вовлечены в ее использование;

**распространение на другие экосистемы:** так как работа по ЛВПЦ начинает выходить за рамки лесного сектора, концепция скорее всего трансформируется из концепции ЛВПЦ в концепцию ТВПЦ — территорий высокой природоохранной ценности. Это начинает происходить уже сейчас, например, в современной работе Аргентинского фонда дикой природы по выявлению и картографированию ценных травяных территорий на юге латиноамериканского материка;

**гарантии обеспечения преемственности в применении концепции:** все больше и больше работ по ЛВПЦ выполняются вне процесса FSC-сертификации, требующей выделения ЛВПЦ и управления ими. Поэтому необходимо добиться гарантий того, что применение концепции вне процесса сертификации действительно направлено на решение ключевых социальных и природоохранных проблем;

**улучшение методологии:** на основе Руководства по ЛВПЦ и опыта, полученного практиками ЛВПЦ во всем мире, будут разработаны новые, более ясные методики выявления, управления и мониторинга ЛВПЦ, а также, более широко, ТВПЦ;

**усиление Сети:** Сеть ВПЦ уже доказала свою ценность как средство объединения людей, заинтересованных в работе по ВПЦ и вовлеченных в нее. Вероятно, она будет играть все более важную роль в организации взаимного обучения и дискуссий между практиками ВПЦ и другими заинтересованными сторонами по широкому спектру приоритетных проблем.



## Часто задаваемые вопросы

**Как концепция ЛВПЦ соотносится с другими инициативами?**

Выявление ЛВПЦ не требует применения каких-либо новых методов или технологий. Скорее, оно основано на широком использовании уже существующей информации (в том числе картографической), полученной в результате других исследований.

Выявление ЛВПЦ может обеспечить правительства ценными материалами, которые помогут им выполнить государственные обязательства в природоохранной сфере и сфере лесопользования, такие, как развитие национальных лесных программ, номинации территорий Natura 2000 в Европе, реализация экосистемного подхода, предусмотренного Конвенцией о биологическом разнообразии.

**ЛВПЦ являются охраняемыми территориями?**

Нет, необязательно. Многие леса, отнесенные к ЛВПЦ, не входят в границы охраняемых территорий. Отнесение леса к ЛВПЦ автоматически не означает, что он должен стать охраняемой территорией. Многие ЛВПЦ продолжают подвергаться коммерческим рубкам, но они проводятся в соответствии с режимами управления, рекомендованными в результате выделения ЛВПЦ. Другие могут быть сохранены как неприкосновенные участки внутри территорий лесных концессий.

**Будут ли создаваться новые охраняемые территории?**

Целью применения концепции ЛВПЦ не является увеличение количества охраняемых территорий. Однако выявление ЛВПЦ может помочь оценить существующую региональную сеть охраняемых территорий, чтобы понять, включает ли она все ключевые ценные природные объекты региона. Следовательно, применение концепции ЛВПЦ содействует выявлению пробелов в сети охраняемых территорий и поможет сформулировать предложения по ее оптимизации.

**Сколько времени необходимо для выявления ЛВПЦ?**

Типичная процедура выявления ЛВПЦ требует нескольких месяцев подготовки и планирования, затем следует примерно месяц полевых работ, и еще около двух месяцев нужно для анализа, обсуждений и разработки рекомендаций. Консультации с заинтересованными сторонами — важный элемент любого исследования ЛВПЦ — могут занять значительное время, и это необходимо учитывать при планировании графика работ.

**Сколько это стоит? Кто за это платит?**

Расходы на выявление ЛВПЦ включают расходы на проведение встреч с различными заинтересованными сторонами (семинары, консультации и т. д.) на разных стадиях процесса исследования; наем внешних экспертов и/или обучение местных работников природоохранным и социальным аспектам работы; а также, если необходимо, разработку локальных критериев и индикаторов для определения ЛВПЦ. В некоторых случаях часть расходов может быть покрыта за счет финансирования из внешних источников, но привлечение к этой деятельности компаний или организаций потребует строгой отчетности.

**Как избежать чрезмерно осторожного подхода, в результате которого все леса в целом регионе окажутся ЛВПЦ?**

Этого можно избежать путем разработки национальных (либо субнациональных) руководств по ЛВПЦ в условиях открытости коллективом уважаемых экспертов. В руководстве должны быть определены ясные и реалистичные критерии выделения каждого типа ЛВПЦ, позволяющие быть уверенными, что сохранение этих лесов действительно крайне необходимо.

**Как можно избежать поверхностного применения концепции ЛВПЦ с целью узаконивания конверсии лесов?**

Для этого следует внимательно подходить к формированию коллектива, проводящего исследование по ЛВПЦ. Члены коллектива должны быть высококвалифицированными и независимыми экспертами, руководствующимися в своей деятельности серьезными научными основаниями. Сам процесс выделения ЛВПЦ должен быть прозрачным с тем, чтобы владельцы или управляющие лесами не могли уйти от ответственности за выполнение предписаний по управлению, составленных коллективом исследователей.